

شخصية الخضر في ضوء الروايات والنقل

بقلم : امتياز أحمد الأعظمي

الجامعة السلفية بنارس

قد بين الله تعالى في كلامه حال عبد من عباده في سورة الكهف تحت آية : ﴿ فوجدنا عبدا من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعليناها من لدنا عليها ﴾^(١) قال جمهور من المفسرين : هو الخضر^(٢) كما دلت الأحاديث الصحيحة ، فجاء في البخاري^(٣) عن سعيد بن جبيرة أن نوحا^(٤) البكالي يزعم أن موسى صاحب الخضر ليس هو موسى بن إسرائيل إنما هو موسى آخر فقال كذب عدو الله وجاء أيضا في صحيح البخاري عن ابن عباس أنه تمارى هو والحارث بن قيس الفزاري

(١) الكهف : ٦٥

(٢) هو بفتح الخاء وكسر الضاد ، ويجوز إسكان مع كسر الخاء وفتحها . تهذيب الأسماء واللغات ١٧٦/١

(٣) صحيح البخاري (٣٤٠١) والصحيح لمسلم (٢٣٨٠)

(٤) هو بكسر الموحدة وبعد الألف لام ، ووقع عند بعض رواة مسلم بفتح أوله والتشديد والاول هو الصواب ، واسم أبيه فضالة ، وهو منسوب إلى بني بكال ابن دعبي بن سعد بن عوف بطن من حمير ، ويقال إنه من امرأة كعب الأحبار وقيل ابن أخيه وهو تابعي صدوق ، وفي التابعين جبر بن نوح البكالي منسوب إلى بكيل بطن من همدان ويكنى أبا الوداك وهو مشهور بكنيته ، ومن زعم أنه ولد نوح البكالي فقد وهم . فتح الباري ٤١٣/٨

في صاحب موسى قال ابن عباس هو الخضر^(١) فظهر من حاتين الروايتين أن الخضر هو صاحب موسى . قال النووي : هو صاحب موسى الذي سئل السبيل إلى لقيه ، وقد أنى الله تعالى في كتابه بقوله : ﴿ فوجدنا عبدا من عبادنا ﴾ فأخبر الله عنه في باقي الآيات بتلك الأعجوبات ، وموسى الذي صحبه هو موسى بن إسرائيل كليم الله^(٢) .

تسمية الخضر : روى أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي ﷺ إنما سمي الخضر لأنه جلس على فروة البيضاء فإذا تهتّز من خلفه خضراء . والفروة الحشيش الأبيض وما أشبهه ، ونقل عن ابن الأعرابي ، الفروة : أرض بيضاء ليس فيها نبات^(٣) ، وحكى عن مجاهد أنه قيل له الخضر لأنه كان إذا صلى اخضر ما حوله قال النووي : والصواب الأول لأن حديث أبي هريرة ، صحيح صريح^(٤) .

وكنيته أبو العباس كما قال النووي والحافظ ابن حجر^(٥) ، وهذا متفق عليه . اسمه ونسبه : ما ورد في هذا رواية صحيحة إلا أقوال العلماء وهي كما يلي :

قال وهب بن منبه : هو بليا بفتح الموحدة وسكون اللام بعدها تحتمانية وقيل كالاول بزيادة الألف بعد الباء ، وقيل اسمه الياس ، وقيل اليسع ، وقيل عامر وقيل خضرون . قال الحافظ ابن حجر بعد ذكر هذه الأقوال : والاول ، أثبت^(٦) ،

(١) الرقم (٣٤٠٠)

(٢) تهذيب الأسماء واللغات ١٧٦/١

(٣) صحيح البخارى (٣٤٠٢)

(٤) تهذيب الأسماء واللغات ١٧٦/١

(٥) الاصابة ٤٣٩/١

(٦) الاصابة ٤٢٩/١ ، والزهر النضر في نبأ الخضر للحافظ ابن حجر ص ١٩٦

وهو ابن ملكان بن قانع بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح ،
قاله ابن قتيبة والنووى . فعلى هذا مولده قبل ابراهيم الخليل لأن يكون ابن عم
جد ابراهيم . وقد حكى الثعلبى قولين فى أنه كان قبل الخليل أو بعده .
واختلف فى اسم أبيه فقيل ملكان ، وقيل كيليان ، وقيل قابل . نقله
الحافظ^(١) وقال النووى والأول أشهر^(٢) .

زمنه : قال أبو جعفر الطبرى فى تاريخه : كان الخضر من كان فى أيام
افريزون الملك بن اثفيان فى قول عامة أهل الكتاب ، ورجح قول من قال :
كان الخضر قبل موسى بن عمران وأشبهه بالحق من قول الذى قاله ابن اسحاق
وهو بلغه أنه استخلف اليه عزوجل فى بنى اسرائيل رجلا منهم يقال له ناشية
ابن اموص فبعث الله عزوجل لهم الخضر نبيا . قال واسم الخضر فيما كان وهب
ابن منبه يزعم من بنى اسرائيل وكان من سبط هارون بن عمران ، وبين ذلك
الملك الذى ذكره ابن اسحاق وبين افريزون أكثر من ألف عام^(٣) .

الخلاف فى نبوته : قد اختلف علماء السلف والخلف فى نبوته ، قال صاحب تفسير
أضواء البيان فى قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ
وَحِكْمَةٍ ﴾ قال ابن عباس رضى الله عنهما ما بعث الله نبيا إلا أخذ عليه
الميثاق لئن بعث محمد ﷺ وهو حى ليؤمنن به ولينصرنه ، وأمره أن يأخذ
على أمته الميثاق لئن بعث محمد ﷺ وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرونه ، ذكره
البخارى عنه .

(١) تهذيب الأسماء واللغات ١٧٦/١

(٢) فتح البارى ٤٣٢/٦

(٣) الطبرى ١٨٨/١

فالخضر ان كان نبيا أو وليا فقد دخل في هذا الميثاق ، فلو كان حيا في زمن الرسول لكان أشرف أحواله أن يكون بين يديه ، يؤمن بما أنزل الله عليه وينصره أن يصل أحد من الأعداء ، لأنه إن كان وليا فالصديق أفضل منه ، وإن كان نبيا فوسى أفضل^(١) ونقل الحافظ ابن حجر قول أبي القاسم القشيري لم يكن الخضر نبيا وإنما كان وليا^(٢).

ونقل الماوردي في تفسيره : واختلفوا في الخضر هل كان ملكا أو بشرا على قولين ، أحدهما أنه كان ملكا أمر الله تعالى موسى أن يأخذ عنه ما حملة إياه من علم الباطن . والثاني أنه كان بشرا من الانس . واختلف من قال هذا على قولين أحدهما كان نبيا لأن الانسان لا يتعلم ولا يتبع إلا من هو فوقه ، ولا يجوز أن يكون في فوق النبي من ليس بنبي .

الثاني : أنه لم يكن نبيا وإنما كان عبدا صالحا أودعه الله تعالى من علم باطن الأمور ما لم يودع غيره ، لأن النبي هو الداعي ، والخضر كان مطلوبا ولم يكن داعيا طالبا^(٣).

وقال ابن تيمية رحمه الله : أما نبوته فمن بعد مبعث رسول الله ﷺ لم يوح اليه ولا إلى غيره من الناس ، وأما قبل مبعث النبي ﷺ فقد اختلف في نبوته ، ومن قال إنه نبي ، لم يقل أنه سلب النبوة ، بل يقول هو كإلياس نبي ، لكن لم يوح اليه في هذه الأوقات ، وترك الوحي اليه في مدة معينة ليس نفيا لحقيقة النبوة ، كما فتر الوحي عن النبي ﷺ في أثناء مدة رسالته .

(١) أضواء البيان ١٦٨/٤

(٢) الاصابة ٤٣٠/١

(٣) تفسير الماوردي ٤٩٥/٢

وقال رحمه الله : أكثر العلماء على أنه لم يكن نبيا مع أن نبوة من قبلنا يقرب كثير منها من الكرامة والكمال في الأمة ، وإن كل واحد من النبيين أفضل من كل واحد الصديقين كما رتبته القرآن وكما روى عن النبي ﷺ أنه قال : ما طلعت الشمس ولا غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر الصديق ، وروى عنه ﷺ أنه قال : إن كان الرجل يسمع الصوت فيكون نبيا ، وفي هذه الأمة من يسمعه ويرى الضوء وليس بنبي لأن ما يراه ويسمعه يجب أن يعرضه على ما جاء به محمد ﷺ ، فإن وافقه فهو حق ، وإن خالفه تيقن أن الذي جاء من عند الله يقين لا يخالطه ريب ولا يحوجه أن يشهد عليه بموافقة غيره^(١) .

ذكر من قال انه نبي : قال بعض الناس : ان الخضر نبي محتجا : بقول الله تعالى الذى ذكر عن موسى حكاية عنه ﴿ وما فعلته عن أمرى ﴾ وهذا ظاهر انه فعله بأمر من الله ، والأصل عدم الوساطة ، ويحتمل أن يكون بواسطة نبي آخر لم يذكره ، وهو بعيد . ولا سبيل إلى القول بأنه إلهام ، لأن ذلك لا يكون من غير النبي وحيا حتى يعمل به ما عمل من قتل النفس وتعريض الأنفس للغرق فان قلنا : إنه نبي فلا انكار في ذلك ، وأيضا كيف يكون غير النبي أعلم من النبي ، وقد أخبر النبي ﷺ في الحديث الصحيح أن الله قال لموسى ﴿ بل عبدنا خضر ﴾ وأيضا كيف يكون النبي تابعا لغير النبي .

قال الثعلبي هو نبي في جميع الاقوال^(٢) .

والحقيقة أن أقوال العلماء وآرائهم اختلفت في نبوته وعدمه كما ينظر القارى ، والذين قالوا بنبوته أخذوا بآي القرآن ولكن لا تؤيده الأحاديث الصحيحة

(١) فتاوى ابن تيمية ٣٣٨/٤

(٢) الاصابة ٣٠/١ ، والزهر النضر في نبأ الخضر ص ١٩٧ ، ١٩٨

صراحة ، لأنه إن كان نبيا لورد الحديث في هذا الباب ، والحق ما ورد فيه شيء عن النبي ﷺ ولا أصحابه وأتباعه ، فعنى هذا أنه ما كان نبيا ، بل أكثر ما نقول فيه إنه ولي من الأولياء ، والأفضل في نبوته وعدمه السكوت فلم يجزم أحد من العلماء في هذه المسئلة ، والله أعلم بالصواب .

القول ببقاء الخضر وعدمه : قال النووي : واختلفوا في حياة الخضر ، فقال الأكثرون من العلماء هو حي موجود بين أظهرنا ، وذلك متفق عليه عند الصوفية وأهل الصلاح والمعرفة ، وقال الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح في فتاواه : هو حي عند جماهير العلماء والصالحين ، والعامّة معهم في ذلك ، وإنما شذ بانكاره بعض المحدثين^(١) ، ولم يجزم المؤلف ببقاء الخضر ، لأن الأئمة اختلفوا في حياته ، فقد ذهب كثير من العلماء إلى بقاءه ، وآخرون رجحوا أنه مات ، وهو الحق والصواب عندنا ، ويدل عليه قوله تعالى ﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد ﴾ وقوله عليه الصلاة والسلام إن على رأس مائة سنة لا يبقى على وجه الأرض من هو عليها أحد ، وهو عمدة من تمسك بأنه مات ، وأنكر أن يكون باقيا ، لأن لو كان حيا لزمه الحجى إلى النبي ﷺ والإيمان به واتباعه . وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال : لو كان موسى حيا ما وسعه إلا اتباعى . بل قال الحافظ ابن حجر : وأقوى الأدلة على عدم بقاءه عدم مجيئه إلى رسول الله ﷺ وانفراده بالتعمير من بين أهل الأعصار المتقدمة بغير دليل شرعى^(٢) .

وقال ابن تيمية رحمه الله : والصواب الذى عليه المحققون أنه ميت ، وأنه لم يدرك الاسلام ، ولو كان موجودا في زمن النبي ﷺ لوجب عليه أن يؤمن به

(١) تهذيب الاسماء واللغات ١٧٦/١ - ١٧٧

(٢) راجع لهذه المسئلة الزهر النضر في نبأ الخضر للحافظ ، وتهذيب الاسماء للنووي .

وبجاهد معه ، وإذا كان الخضر حيا دائما فكيف لم يذكر النبي ﷺ ذلك قط ولا أخبر به أمته ولا خلفاءه الراشدون^(١).

وروى عن البخارى أنه سئل عن الخضر وإلياس هل هما فى الأحياء ؟ فقال كيف يكون هذا وقد قال النبي ﷺ لا يبق على رأس مائة سنة من هو على وجه الأرض أحد^(٢)؟ وقال أبو الفرج بن الجوزى : قوله تعالى ﴿وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد﴾ ليس هما فى الأحياء^(٣).

وقال البخارى وطائفة من أهل الحديث : مات الخضر قبل القضاء مائة سنة من الهجرة^(٤). وقال السهيلي : قد ذكر ابن أبى الدنيا عن طريق مكحول عن أنس رضى الله عنه اجتماع الياس بالنبي ﷺ وإذا جاز بقاء الياس إلى العهد النبوى جاز بقاء الخضر ، وتعقبه عليه أبو الخطاب بن دحية بأن الطرق التى أشار إليها لم يصح منها شئ . ولا يثبت اجتماع الخضر مع أحد من الأنبياء إلا مع موسى كما قص الله تعالى من خبرهما^(٥).

وقال ابن قيم رحمه الله : الأحاديث التى يذكر فيها الخضر وحياته ، كلها كذب ولا يصح فى حياته حديث واحد^(٦).

هذه هى أدلة من القرآن والسنة والاجماع على عدم بقاء الخضر ، وأما

(١) فتاوى ابن تيمية ٢٧/١٠٠ - ١٠١ ، ١٠٢

(٢) الصحيح للبخارى (٦٠١)

(٣) فتاوى ابن تيمية ٣٣٧/٤

(٤) ذكره الحافظ فى الإصابة ٣٢/١

(٥) المصدر السابق

(٦) المنار المنيف فى الصحيح والضعيف للإمام ابن قيم الجوزية . ص ٧٥

أدلة العقل فهي :

١ - أن الذي قال بحياته قال : إنه ولد آدم أصليه ، وهذا فاسد لأنه يستلزم أن يكون عمره الآن ستة آلاف سنة فيما ذكر في كتاب يوحنا المورخ . ومثل هذا بعيد في العادات أن يقع في حق البشر .

٢ - وأنه لو كان ولده أصليه ، أو الرابع من ولد ولده - كما زعموا - وأنه كان وزير ذى القرنين فإن تلك الخلقة ليست على خلقتنا ، بل مفرط في الطول والعرض . وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال : « خلق الله آدم طولـه ستون ذراعاً ، فلم يزل الخلق ينقص بعده وما ذكر أحد ممن رأى الخضر : أنه رآه على خلقه عظيمة وهو من أقدم الناس .

٣ - أنه لو كان الخضر قبل نوح لركب معه في السفينة ولم ينقل هذا أحد .

٤ - أنه قد اتفق العلماء على أن نوحاً لما نزل من السفينة مات من كان معه ، ثم مات نسلم ، ولم يبق غير نسل نوح . والدليل على هذا قوله تعالى ﴿ وجعلنا ذريته هم الباقين ﴾^(١) وهذا يبطل قول من قال : أنه كان قبل نوح .

٥ - أن لو كان صحيحاً أن بشراً من بنى آدم يعيش من حين يولد إلى آخر الدهر ، ومولده قبل نوح ، لكان هذا من أعظم الآيات والعجائب ، وكان خبره في القرآن مذكوراً في غير موضع ، لأنه من أعظم آيات الربوبية ، وقد ذكر الله سبحانه وتعالى عن أحياء ألف سنة إلا خمسين عاماً ، وجعله عاماً ، وجعله آية ، فكيف بمن أحياء إلى آخر الدهر ؟ ولهذا قال بعض أهل العلم ما ألقى

هذا بين الناس إلا شيطان^(١).

وجود الخضر في عصر النبوة : وهناك روايات تدل على أن الخضر كان في زمن النبي ﷺ وبعث اليه أنسا بن مالك رسولا ، وكذلك تذكر بعض الروايات أنه حينما قبض رسول الله ﷺ واجتمع أصحابه حوله دخل عليهم رجل فظن أبو بكر الصديق رضي الله عنه أنه الخضر ، وكذلك رآه علي بن أبي طالب ، واجتمع ابن عمر بالخضر .

منها ما رواه ابن عدى^(٢) عن كثير بن عبد الله . ولكن قال الحافظ ابن حجر : قد ضعفه الأئمة^(٣) ويدوا من رواية ابن عدى أن الخضر كان في زمنه ﷺ . ومنها حديث عباد بن عبد الصمد عن أنس رضي الله عنه^(٤) . وعباد هذا قد ضعفه البخاري والعقيلي . وأما حديث رؤية علي الخضر الذي رواه ابن الجوزي^(٥) فلا يصح . وبقى الآن رواية اجتماع ابن عمر^(٦) بالخضر التي ذكرها أبو عمرو بن السباك في فوائده . نقلها الحافظ ابن حجر^(٧) . والحافظ قد أشار إلى ضعف هذه الرواية ، وضعفه ابن الجوزي . هذه الروايات كلها مبنية على بقاء الخضر ، ولكن إذا ثبت بدلائل واضحة

(١) ينظر لهذا المبحث المنار المنيف في الصحيح والضعيف

(٢) الكامل في الضعفاء ٢٠٨٣/٦

(٣) الإصابة ٤٣٧/١ ، والزهر النضر في نبأ الخضر ص ٢٠٧ - ٢٠٩

(٤) الإصابة ٤٤٢/١

(٥) الموضوعات ١٩٨/١

(٦) هو عمر بن محمد بن المنكدر كما صرح به ابن الجوزي

(٧) في الإصابة ٤٣٠/١

وبراهين قاطعة أنه لم يكن باقيا في عهده ﷺ ، لعدم إتيانه عنده ، فكيف يمكن رؤيته واجتماع بعض الصحابة .

والأصح ما قال فيه ابن القيم رحمه الله : الأحاديث التي يذكر فيها الخضر وحياته كلها كذب ولا يصح في حياته حديث واحد^(١) .

وقد أثرت هذا الموضوع لأن الاعتقاد بقاء الخضر موجب الفساد لعقيدة المؤمن ، كما أشار ابن تيمية رحمه الله .

وعامة ما يحكى في هذا الباب من الحكايات ، بعضها كذب وبعضها مبنى على ظن ، مثل شخص رأى رجلا ظن أنه الخضر أو قال إنه الخضر كما أن الرافضة ترى شخصا أنه الامام المنتظر أرتدعى ذلك .

وروى عن الامام أحمد بن حنبل أنه قال : - وقد ذكر له الخضر - من أحالك على غالب فما أنصفك ، وما ألقى هذا على ألسنة الناس إلا شيطان^(٢) .

وقال ابن الجوزى : وانتشر الأمر إلى أن جماعة من المتصنعين بالزهد يقولون : رأيناه وكلناه - أعنى الخضر - فوا عجباً ألهم فيه علامة يعرفونه بها ؟ وهل يجوز لعاقل أن يلقى شخصا فيقول له الشخص أنا الخضر فيصدق^(٣) ؟ .



(١) المنار المنيف في الصحيح والضعيف ص ٧٥

(٢) فتاوى ابن تيمية ١٠١/٢٧ - ١٠٢

(٣) الموضوعات ١٩٧/١ - ١٩٨